



Махсус воситаларни қўллаш субъектлари ва объектлари доирасини белгилашнинг назарий жиҳатлари

Шерзод Чориев

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси мустақил изланувчиси

Тел: +998 33 001 26 83

Аннотация: Мазкур мақолада ички ишлар органлари фаолиятида маъмурий мажбурлов чоралари, хусусан, жисмоний куч, махсус воситалар ва ўқотар курол қўллашнинг назарий-ҳуқуқий жиҳатлари тадқиқ этилган. Мақолада мазкур мажбурлов чораларини амалга оширувчи субъектлар (умумий ва махсус) ҳамда таъсир кўрсатилувчи объектлар физик-моддий (шахслар, ҳайвонлар, моддий ашёлар, шу жумладан дронлар) ва ижтимоий-физиологик (умумий ва махсус/заиф қатламлар) мезонлар асосида илмий жиҳатдан таснифланган. Шунингдек, АҚШ, Буюк Британия, Германия ва Жанубий Корея каби хорижий давлатларнинг илғор тажрибаси қиёсий таҳлил қилиниб, мажбурлов чораларининг фавқулоддалик, энг сўнгги чора эканлиги, мутаносиблик, оқибатларнинг қайта тикланмаслиги ҳамда қатъий ҳисобдорлик каби ўзига хос хусусиятлари очиб берилган.

Калит сўзлар: ички ишлар органлари, маъмурий мажбурлов, жисмоний куч, махсус воситалар, ўқотар курол, субъектлар таснифи, куч ишлатиш объектлари, мутаносиблик тамойили, деэскалация, заиф тоифадаги шахслар, хорижий тажриба.

Теоретические аспекты определения круга субъектов и объектов применения специальных средств

Аннотация: В данной статье исследуются теоретико-правовые аспекты применения мер административного принуждения, в частности физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в деятельности органов внутренних дел. В работе представлена научная классификация субъектов, реализующих указанные меры принуждения (общих и специальных), а также объектов воздействия на основе физико-материальных (физические лица, животные, материальные объекты, включая беспилотные летательные аппараты) и социально-физиологических (общие и специальные/уязвимые слои населения) критериев. Кроме того, на основе сравнительного анализа передового опыта таких зарубежных стран, как США, Великобритания, Германия и Южная Корея, раскрыты специфические особенности мер принуждения, включая их чрезвычайный характер, статус крайней меры, соразмерность, необратимость последствий и строгую подотчетность.

Ключевые слова: органы внутренних дел, административное принуждение, физическая сила, специальные средства, огнестрельное оружие,

классификация субъектов, объекты применения силы, принцип пропорциональности, деэскалация, уязвимые категории лиц, зарубежный опыт.

Theoretical Aspects of Determining the Scope of Subjects and Objects of the Use of Special Means

Abstract: This article explores the theoretical and legal aspects of applying administrative coercive measures, specifically physical force, special means, and firearms within the operations of internal affairs bodies. The study provides a scientific classification of the authorized subjects (general and special) executing these coercive measures, as well as the targeted objects, categorized by physical-material criteria (individuals, animals, and material objects, including drones) and socio-physiological criteria (general and special/vulnerable groups). Furthermore, based on a comparative analysis of advanced international practices from countries such as the United States, the United Kingdom, Germany, and South Korea, the article highlights the unique characteristics of coercive measures, including urgency, status as a measure of last resort, proportionality, irreversibility of consequences, and strict accountability.

Keywords: internal affairs bodies, administrative coercion, physical force, special means, firearms, classification of subjects, objects of force application, principle of proportionality, de-escalation, vulnerable categories of persons, foreign experience.

Маъмурий мажбурлов чораларини, хусусан, махсус жисмоний таъсир этувчи воситаларни қўллаш ваколати фақатгина қонунчилик билан қатъий белгиланган ваколатли субъектларга берилади. Ички ишлар органлари тизимида мазкур воситаларни қўлловчи асосий субъектлар – бу ўз хизмат вазифаларини бажараётган, махсус касбий ва жанговар тайёргарликдан ўтган сафдор ва офицерлар таркибидаги ходимлардир.

Хорижий давлатлар, хусусан, АҚШ, Буюк Британия, Германия ва Жанубий Корея амалиёти шуни кўрсатадики, куч ва қурол ишлатиш ҳуқуқига эга субъектлар фаолияти қатъий ҳуқуқий мезонлар билан чегараланган. Масалан, АҚШда полиция ходимларининг мажбурлов чораларини қўллаш тартиби “объектив асослилик” стандарти асосида баҳоланади. Бу стандартга кўра, ходимнинг ҳаракати унинг шахсий қарашлари ёки истаклари билан эмас, балки айнан ўша вазиятда турган, ўртача малакали ва ақли расо исталган бошқа ходим ҳам худди шундай йўл тутган бўлармиди, деган объектив мезон орқали текширилади.¹. Буюк Британияда эса, (Шимолий Ирландиядан ташқари) субъектларнинг ваколатлари кескин чегараланган. Одатий патруль полициячилари ўқотар қурол олиб юрмайди. Ўқотар қурол қўллаш ваколати фақатгина махсус ўқувдан ўтган ваколатли офицерларгагина берилади. Бу эса субъектлар доирасини қисқартириш орқали ўлим билан туговчи ҳолатларнинг

¹ Garner J. H., Hickman M. J., Malega R. W., Maxwell C. D. Progress toward national estimates of police use of force // PLoS ONE. – 2018. – Vol. 13, No. 2. – P. e0192932

олдини олишга хизмат қилади². Германия ва Жанубий Корея давлатларида куч қўлловчи субъектларнинг узлуксиз психологик ва тактик тайёргарлигига бирламчи эътибор қаратилади. Субъектлар фақатгина жисмоний куч ишлатишга эмас, балки зиддиятни тинч йўл билан ҳал қилишга ўргатилади. Полиция ходимларининг мулоқот тактикалари ва вазиятни юмшатиш бўйича малакасининг оширилиши улар томонидан куч ишлатиш эҳтимолини сезиларли даражада камайтиради³.

Миллий қонунчилигимизда ҳам мазкур чораларни қўлловчи субъектларга нисбатан юқори малака талаблари қўйилади. Ички ишлар органлари ходими хизмат мажбуриятларини бажараётганда жисмоний куч, махсус воситалар ва қурол ишлатишдан олдин махсус тайёргарликдан, шунингдек, бундай шароитларда ҳаракат қилишга касбий яроқлилиги жиҳатидан даврий текширувдан ўтган бўлиши шарт.

Юқоридагиларга асосланиб, ички ишлар органларининг жисмоний куч ишлатиш, махсус воситалар ва ўқотар қурол қўллашни амалга оширувчи субъектларини икки тоифага ажратиш мумкин:

– *Умумий субъектлар* (патруль-пост хизмати, профилактика инспекторлари, йўл-патруль хизмати ходимлари, ИИВ Академияси профессор-ўқитувчилари, ички ишлар органлари таълим муассасаларининг шаходатланган курсант-тингловчилари ва ҳ.к.) – улар асосан маъмурий чеклашнинг дастлабки босқичларини (жисмоний куч ва пассив махсус воситаларни) қўллайди.

– *Махсус субъектлар* – юқори хавфлилиқ даражасидаги амалиётларда (гаровга олинганларни озод қилиш, қуролланган жиноятчиларни ушлаш) фаол махсус воситалар ва ўқотар қурол қўллашга ихтисослашган субъектлар. Уларнинг ҳаракатлари махсус тактик ва юридик регламентларга асосланади⁴.

Ички ишлар органлари фаолиятида маъмурий чеклаш чораларининг таъсир объектларини тўғри баҳолаш ва таснифлаш нафақат миллий, балки халқаро ҳуқуқшуносликда ҳам энг кўп муҳокама қилинадиган долзарб масалалардан биридир.

Замонавий ҳуқуқий тадқиқотларда “куч ишлатиш объекти” нима деган савол устида турли хил ёндашувлар мавжуд. Анъанавий англо-саксон (масалан, АҚШ ва Буюк Британия) ҳуқуқ тизимида полициянинг куч ишлатиши асосан “полиция-фуқаро мулоқоти” доирасида кўрилади, яъни мажбурлов объекти сифатида фақатгина инсон (жисмоний шахс) эътироф этилади. Олимлар G. Alpert ва R. Dunham ўзларининг тадқиқотларида куч ишлатишни бевосита инсонлараро ўзаро таъсир сифатида талқин қилиб, унинг марказида фақат гумонланувчи ёки

² Authorised firearms officer (AFO) : operational support profiles [Electronic resource] // College of Policing. – URL: <https://www.college.police.uk/career-learning/support-for-career-development/policing-professional-profiles/operational-support-profiles/authorised-firearms-officer>

³ Foster J. T., Zimmerman L., Terrill W., Somers L. J. Finding the path of least resistance: An examination of officer communication tactics and their impact on suspect compliance // Criminology & Public Policy. – 2024. – Vol. 23(3). – P. 639-662

⁴ Пожидаєв М. Ю. Зарубіжний досвід застосування заходів фізичної сили поліцейськими під час виконання службових обов'язків // Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. – 2024. – Випуск 11 (184). – С. 175-179

қаршилик кўрсатаётган шахс туришини таъкидлайдилар⁵. Бироқ, Германия ва Жанубий Кореяда бу масалага кенгрок ёндашилади. Хусусан, немис полиция ҳуқуқидаги “бевосита мажбурлов” тамойилига кўра, жисмоний куч ва қурол қўллашнинг объекти нафақат одамлар, балки ашёлар ва ҳайвонлар ҳам бўлиши мумкин. Полиция ходими томонидан транспорт воситасининг ғилдирагига қарата ўқ узиш ёки ёпиқ эшикни махсус восита ёрдамида бузиш ҳам давлатнинг куч ишлатиш ҳаракати деб баҳоланади⁶.

Бундан ташқари, объектлар доирасини тадқиқ қилишда “заиф тоифадаги шахслар” муаммоси ҳам мавжуд бўлиб, мазкур масалага олимлар M. White ва J. Ready томонидан электрошок қурилмалари қўлланилиши бўйича ўтказилган тадқиқотлар шуни кўрсатадики, ҳомиладор аёллар, қариялар ёки руҳий хасталиги бор шахсларга нисбатан “камрок ҳалокатли” воситаларнинг ишлатилиши қўйилмаган оғир асоратларга, хатто ўлимга олиб келиш эҳтимоли жуда юқори⁷. Шу боис, илмий доиралар объектларни уларнинг табиати ва физиологик ҳолатига қараб аниқ мезонлар асосида таснифлашни талаб қилмоқда.

Шулардан келиб чиқиб, ички ишлар органлари томонидан куч ва қурол ишлатиладиган объектлар доирасини қуйидаги иккита асосий мезонга бўлиб тадқиқ қилиш мақсадга мувофиқдир:

Физик-моддий хусусиятига кўра. Бу мезон мажбурлов чораси қаратилган объектнинг қандай турдаги эканлигига асосланади:

– *одамлар (жисмоний шахслар).* Мажбурлов чораларининг асосий ва энг марказий объекти. Бунга ходимнинг қонуний талабига бўйсунмаётган, агрессив қаршилик кўрсатаётган ёки атрофдагилар ҳаётига таҳдид солаётган ҳуқуқбузарлар киради. Уларга нисбатан куч ишлатиш инсон ҳуқуқларини чеклаш билан бевосита боғлиқ бўлганлиги сабабли, энг қатъий ҳуқуқий назорат остида бўлади.

– *ҳайвонлар (биологик объектлар).* Инсон ҳаёти ва соғлиғига реал хавф туғдираётган ҳужумкор ҳайвонлар (масалан, қутурган итлар ёки ёввойи ҳайвонлар).

– *моддий объектлар.* Бу тоифага ҳуқуқбузарлик содир этишда қурол сифатида фойдаланилаётган ёки жамиятга хавф туғдираётган жонсиз ашёлар киради. Масалан, фуқаролар устига бостириб келаётган ёки қонуний талабга бўйсунмай қочиб кетаётган автомашинани мажбурий тўхтатиш воситалари (тиканли ленталар) ёки ўқотар қурол ёрдамида тўхтатиш. Замонавий даврда, юқори технологик ички ишлар органлари шароитида ноқонуний парвоз қилаётган учувчисиз учиш аппаратлари (дронлар) ҳам ички ишлар органлари ходимлари томонидан махсус радиоэлектрон воситалар орқали таъсир ўтказилувчи янги турдаги моддий объектлар қаторига қўшилмоқда.

Ижтимоий-демографик ва физиологик ҳолатига кўра.

⁵ Alpert G. P., Dunham R. G. Understanding Police Use of Force: Officers, Suspects, and Reciprocity. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P. 45-52.

⁶ Gusy C. Polizeirecht. 7. Auflage. – Tübingen: Mohr Siebeck, 2011. – S. 280-285.

⁷ White M. D., Ready J. The TASER as a less lethal force alternative: Findings on use and effectiveness in a large metropolitan police agency // Police Quarterly. – 2007. – Vol. 10(2). – P. 170-191.

Ушбу мезон бевосита одамларнинг ижтимоий ҳолати, ёши, жинси ва соғлиғига кўра мазкур объектларга нисбатан куч ишлатишнинг мутаносиблигини таъминлаш учун уларни иккига ажратиш мумкин:

– *умумий объектлар*. Алоҳида физиологик ёки ёш жиҳатидан чекловларга эга бўлмаган, вояга етган ва жисмонан соғлом шахслар. Бу тоифадаги объектларга нисбатан жисмоний куч, махсус воситалар ва ўқотар қурол қонунда кўрсатилган умумий асосларда, таҳдиднинг реаллиги ва мутаносиблик тамойили асосида тўлақонли қўлланилиши мумкин.

Махсус объектлар. Бу тоифага ҳомиладорлик белгилари сезилиб турган аёллар, ёши аниқ кўриниб турган ёки маълум бўлган вояга етмаганлар, кексалар ҳамда ногиронлик белгилари кўриниб турган шахслар киради.

Мазкур объектларга нисбатан жисмоний куч, махсус воситалар ва айниқса ўқотар қурол қўллаш қонунчилик билан қатъиян тақиқланади. Истисно тариқасида, фақатгина ушбу тоифадаги шахслар томонидан қуролли қаршилик кўрсатилганда ёки фуқароларнинг ёхуд ички ишлар органлари ходимининг ҳаётига таҳдид солувчи гуруҳ бўлиб ҳужум қилингандагина мазкур воситаларни қўллаш мумкин. Жанубий Корея ва Германиянинг илғор тажрибаларида бундай объектларга нисбатан фақатгина зиддиятни тинч йўл билан ҳал қилиш тактикаларини қўллаш қатъий талаб этилади.

Ички ишлар органлари томонидан маъмурий чеклашнинг энг кескин шакллари бўлган жисмоний куч, махсус воситалар ва ўқотар қуролларни қўллаш бошқа давлат мажбурулов чораларидан қатор ўзига хос хусусиятлари билан фарқ қилади. Ушбу хусусиятлар мазкур чораларнинг табиати, мақсади ва келиб чиқадиган оқибатларининг ўта жиддийлиги билан изоҳланади⁸.

Мазкур чораларнинг энг асосий ўзига хос хусусиятлари қуйидагиларда намоён бўлади:

Фавқулодда вазиятларга боғлиқлик ва тезкорлик хусусияти. Мазкур чоралар одатдаги, тинч хизмат шароитларида эмас, балки айнан фавқулодда, реал хавф юзага келган, жамоат тартиби ёки фуқаролар ҳаётига таҳдид солинаётган экстремал вазиятлардагина қўлланилади. Улар процессуал расмийликларни кутмасдан, ҳуқуқбузарликка жойида зудлик билан чек қўйиш учун тезкор тарзда амалга оширилади⁹.

Энг сўнгги чора хусусияти: ички ишлар органлари ходимлари томонидан куч ва қурол ишлатилиши мажбуруловнинг охириги, муқобил тинч йўллар (оғзаки огоҳлантириш, тушунтириш, вазиятни юмшатиш тактикалари) иш бермаган ёки уларни қўллаш мантиқан имконсиз бўлган ҳолатлардагина ишга солинувчи воситадир. Айниқса, ўқотар қуролни қўллаш инсон ҳаётига нуқта қўйиши мумкин бўлган мутлақ охириги чора ҳисобланади¹⁰.

Реал хавфга мутаносиблик хусусияти: Қўлланилаётган кучнинг ёки қуролнинг тури ҳуқуқбузарликнинг хусусиятига, ҳуқуқбузар кўрсатаётган

⁸ Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика. – СПб.: СПбУ МВД России, 2004. – 320 с.

⁹ Соловей Ю. П. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. – Омск: Омская академия МВД России, 2001. – С. 58-62.

¹⁰ Terrill W. Police use of force and suspect resistance: The micro process of the police-suspect encounter // Police Quarterly. – 2003. – Vol. 6, No. 1. – P. 51-83.

қаршилик даражасига ва юзага келган хавфга аниқ мос бўлиши шарт. Ходим вазиятни зудлик билан баҳолаб, фақатгина қаршиликни синдириш учун етарли бўлган минимал кучдан фойдаланиши ва етиши мумкин бўлган зарарни камайтиришга ҳаракат қилиши керак.

Натижаларнинг қайта тикланмаслик (ҳалокатлилиқ) эҳтимоли: Бошқа маъмурий таъсир чораларидан (масалан, жарима ёки маъмурий қамокдан) фарқли ўлароқ, жисмоний куч, махсус воситалар ва ўқотар қурол қўллаш фуқароларнинг соғлиғига оғир шикаст етказиши ёки ҳатто ўлимга олиб келиши мумкин. Ушбу қайта тикланмас оқибатлар мазкур чораларни қўллашнинг энг нозик ва масъулиятли жиҳатидир.

Қатъий ҳисобдорлик ва юридик баҳо бериш хусусияти: Куч ва қурол ишлатилган ҳар бир ҳолат юзасидан ходим томонидан дарҳол тегишли тартибда билдирги ёзилиши, раҳбариятга ва прокуратура органларига хабар берилиши шарт. Ҳар бир ҳолат қонунийлик, охириги зарурат ва мутаносиблик нуқтаи назаридан хизмат текшируви ёки тергов орқали объектив баҳоланади. Ваколати доирасидан четга чиқиб асоссиз равишда куч ишлатган ходим қатъий жиноий ва интизомий жавобгарликка тортилади.

Хулоса қилиб айтганда, жисмоний куч, махсус воситалар ва ўқотар қуролни қўллашнинг ўзига хос хусусиятлари унинг жамият учун ўта юқори хавф даражаси ва бир вақтнинг ўзида давлат хавфсизлигини таъминлашдаги ҳаётий зарурати билан белгиланади. Бу хусусиятлар ички ишлар органлари ходимларидан нафақат юқори жисмоний ва тактик тайёргарликни, балки чуқур ҳуқуқий билим ва психологик барқарорликни талаб этади.

Фойдаланилган адабиётлар:

1. Garner J. H., Hickman M. J., Malega R. W., Maxwell C. D. Progress toward national estimates of police use of force // PLoS ONE. – 2018. – Vol. 13, No. 2. – P. e0192932
2. Authorised firearms officer (AFO) : operational support profiles [Electronic resource] // College of Policing. – URL: <https://www.college.police.uk/career-learning/support-for-career-development/policing-professional-profiles/operational-support-profiles/authorised-firearms-officer>
3. Foster J. T., Zimmerman L., Terrill W., Somers L. J. Finding the path of least resistance: An examination of officer communication tactics and their impact on suspect compliance // Criminology & Public Policy. – 2024. – Vol. 23(3). – P. 639-662
4. Пожидаєв М. Ю. Зарубіжний досвід застосування заходів фізичної сили поліцейськими під час виконання службових обов'язків // Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. – 2024. – Випуск 11 (184). – С. 175-179
5. Alpert G. P., Dunham R. G. Understanding Police Use of Force: Officers, Suspects, and Reciprocity. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – P. 45-52.
6. Gusy C. Polizeirecht. 7. Auflage. – Tübingen: Mohr Siebeck, 2011. – S. 280-285.

7. White M. D., Ready J. The TASER as a less lethal force alternative: Findings on use and effectiveness in a large metropolitan police agency // *Police Quarterly*. – 2007. – Vol. 10(2). – P. 170-191.
8. Каплунов А. И. Административное принуждение, применяемое органами внутренних дел: теория и практика. – СПб.: СПбУ МВД России, 2004. – 320 с.
9. Соловей Ю. П. Правовое регулирование применения сотрудниками милиции физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. – Омск: Омская академия МВД России, 2001. – С. 58-62.
10. Terrill W. Police use of force and suspect resistance: The micro process of the police-suspect encounter // *Police Quarterly*. – 2003. – Vol. 6, No. 1. – P. 51-83.